

Bologna, 8 novembre 2018
P. 2347

Egr. Dott. Mauro De Filippo
Coordinatore di progetto FSE

Gent.ma Dott.ssa Samuela Felicioni
Esperta

Gent.ma Dott.ssa Valeria Dusmet
Addetto all'esecuzione di attività e progetti

ERVET SpA
SEDE

Nomina della Commissione incaricata della valutazione dei CV nell'ambito della selezione dall'Albo prestatori d'opera nelle categorie:

3. Consulenza sulla gestione di fondi pubblici, lettera:

d) Esperti di gestione e controllo

Visto il Manuale delle procedure – Incarichi esterni AC02 approvate dal Consiglio di Amministrazione di ERVET il 23 gennaio 2018 ed in attuazione del punto 5.1 (B.2.a), il Direttore operativo nomina la seguente Commissione:

- dott. Mauro De Filippo, Coordinatore di progetto;
- dott.ssa Samuela Felicioni, Esperta
- dott.ssa Valeria Dusmet, Addetto alla realizzazione di attività e progetti;

Tale commissione, dovrà individuare i candidati per la copertura della figura professionale di cui all'allegato 1, secondo i criteri indicati allegato 2 tra i CV presenti nelle rispettive categorie, il cui elenco sarà fornito dalla Segreteria di Direzione al momento della prima seduta della Commissione.


Roberto Righetti
Direttore operativo

All.to: c.s.

Allegato 1
Prestatori d'opera da individuare

Categoria 3 – Consulenza sulla gestione di fondi pubblici:

Profilo	Competenze	Categoria Albo	N. posizioni.
Avanzate capacità gestionali, attitudine al problem solving ed autonomia progettuale	Esperienza nella consultazione di perizie professionali e documentazione di diritto commerciale, verifica dei costi aziendali o di commessa, lettura di documenti contabili e redazione di quadri riepilogativi ed esperienza nell'attività di controllo di tipo amministrativo	3.d	1
Ottime capacità gestionali, attitudine al problem solving ed autonomia progettuale	Esperienza nella consultazione di perizie professionali e documentazione di diritto commerciale, verifica dei costi aziendali o di commessa, lettura di documenti contabili e redazione di quadri riepilogativi ed esperienza nell'attività di controllo di tipo amministrativo		1
Junior con esperienza limitata e profilo e attitudine a ricoprire la posizione di riferimento	Conoscenza della struttura di perizie professionali, di composizione dei costi aziendali o di commessa, lettura di documenti contabili e capacità di elaborare quadri riepilogativi ed esperienza nell'attività di controllo di tipo amministrativo		1

Data l'urgenza e la particolarità dell'attività da svolgere si richiede venga assegnato un punteggio specifico all'eventuale esperienza maturata nella gestione di pratiche riguardanti il riconoscimento di contributi secondo le modalità di cui alle Ordinanze del Dipartimento della Protezione Civile.

Allegato 2 Criteri di valutazione

CRITERIO 1 – QUALIFICAZIONE CULTURALE

Formazione attinente

	<u>punteggio</u>
Nessuna Laurea	0
Laurea triennale	1
Laurea specialistica	3
Laurea Spec.+ Master o dottorato	4
Laurea Spec. + Master + dottorato	5

Formazione integrativa, Pubblicazioni

	<u>punteggio</u>
Assente	0
Sufficiente	2
Buono	3
Distinto	4
Ottimo	5

CRITERIO 2 – ESPERIENZA MATURATA NEL SETTORE DI ATTIVITA'

Grado di pertinenza delle attività svolte. *Oltre alla dimensione quantitativa si po' valorizzare in questo criterio la qualità dell'esperienza maturata con riferimento all'impresa/ente/gruppo di lavoro di cui il prestatore d'opera ha fatto parte.*

	<u>punteggio</u>
Pertinenza scarsa	1
Pertinenza sufficiente (< 5 anni)	2
Pertinenza buona (6-10 anni)	3
Pertinenza distinta (11-15 anni)	4
Pertinenza ottima (> 15 anni)	5

Esperienza lavorativa attinente l'analisi e la conoscenza della realtà regionale

	<u>punteggio</u>
Pertinenza scarsa	1
Pertinenza sufficiente (< 5 anni)	2
Pertinenza buona (6-10 anni)	3
Pertinenza distinta (11-15 anni)	4
Pertinenza ottima (> 15 anni)	5

CRITERIO 3 -ELEMENTI COLLEGATI ALLA SPECIFICITÀ DELL'INCARICO

Elementi specifici alla realizzazione dell'incarico: *la Commissione valuta la pertinenza del CV al profilo professionale richiesto. Il punteggio corrisponde o è inferiore a quello del sub-criterio 2.a. Nel caso in cui l'esperienza maturata sia esclusivamente sul tema per cui si cerca il profilo il punteggio corrisponde. In tutti gli altri casi è inferiore.*

	<u>punteggio</u>
Assente	0
Sufficiente	2
Buono	3
Distinto	4
Ottimo	5

Grado di integrazione competenze: *la Commissione valuta la presenza di competenze su diversi temi di interesse per la funzione ma non afferibili direttamente alle competenze principali richieste così come valutate nel criterio precedente.*

	<u>punteggio</u>
Assente	0
Sufficiente	2
Buono	3
Distinto	4
Ottimo	5